

# 一个非线性椭圆型方程用迭代法求解的收敛性探讨

周 振 中

(湖南省计算技术研究所)

## 一、引言

能量方程模式,是叶笃正教授提出的。我们选用该模式的正压方案,试作了亚欧范围的 $500mb$ 形势预报。在计算过程中,从矩阵不可约、对角占优等性质出发严格论证了求解分析方程(一个非线性椭圆型方程)的点 Jacobi 迭代法、点 Gauss-Seidel 迭代法及超(低)松弛迭代法的收敛性。并提出了判断一个 $n \times n$ 复矩阵为不可约的充分条件。

## 二、基本方程和差分格式

### § 2.1. 基本方程

能量方程的正压方案,可以写成如下形式:

$$\frac{\partial \zeta}{\partial t} + \frac{1}{\eta} J(P, \eta) = 0 \quad (2.1)$$

$$V^2 P - \frac{1}{\eta} \left( \frac{\partial P}{\partial x} \cdot \frac{\partial \eta}{\partial x} + \frac{\partial P}{\partial y} \cdot \frac{\partial \eta}{\partial y} \right) = \eta \cdot \zeta \quad (2.2)$$

其中,  $\zeta$  为相对涡度,  $P = \varphi + \frac{1}{2} (\mu^2 + \nu^2)$  为单位质量空气的位能和动能之和。

$\eta = f + \zeta$  为绝对涡度,  $f$  为地转参数。称(2.1)为预报方程,(2.2)为分析方程,它是非线性椭圆型方程。

### § 2.2. 差分格式

计算区域是矩形的,用笛卡尔坐标系,使用等步长  $d$ 。对(2.1)采用如下差分格式来逼近:

$$\frac{\zeta_{ij}^{t+1} - \zeta_{ij}^t}{2\delta t} = - \frac{1}{\eta_{ij}^t} J_{ij}(P, \eta) = B_{ij}^t \quad (2.3)$$

其截断误差为  $O(\Delta x^2 + \Delta y^2)$ , 式中

$\zeta_{ij}^{t+1} = \zeta[i\Delta x, j\Delta y; (t+1)\delta t]$ , 余类推。

$J$  采用 Arakawa 格式, 和通常一样起步分三步走;  $\frac{1}{4} \delta t$  用向前差,  $\frac{1}{2} \delta t$  和  $\delta t$  用中

央差;以后均用中央差。这里就不再一一赘述。

对(2.2)采用五点差分格式来逼近:

$$\begin{aligned} \frac{m_{i,j}^2}{d^2} (P_{i+1,j}^v + P_{i,j+1}^v + P_{i,j-1}^v + P_{i-1,j}^v - 4P_{i,j}^v) - \frac{1}{\eta_{i,j}} \cdot [(P_{i+1,j}^v - P_{i-1,j}^v) \\ \cdot (\eta_{i+1,j} - \eta_{i-1,j}) + P_{i,j+1}^v - P_{i,j-1}^v] = \eta_{i,j} \cdot \zeta_{i,j} \\ i = 1, 2, \dots, M; \quad j = 1, 2, \dots, N \end{aligned}$$

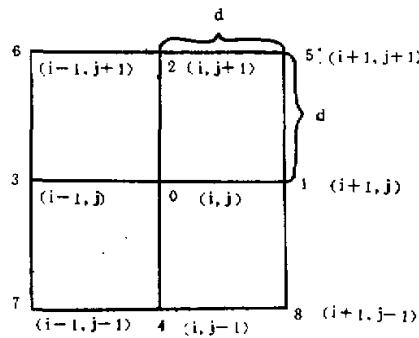


图 1

其中,  $P_{i,j}^{v+1}$  代表  $P_{i,j}$  的第  $v+1$  次迭代值,  $P_{i,j}^v$  代表  $P_{i,j}$  的第  $v$  次迭代值。上式经整理后,得:

$$\begin{aligned} 4P_{i,j}^v - a_{i,j} \cdot P_{i+1,j}^v - b_{i,j} \cdot P_{i,j+1}^v - c_{i,j} \cdot P_{i-1,j}^v - d_{i,j} \cdot P_{i-1,j-1}^v \\ + \frac{d^2}{m_{i,j}^2} \eta_{i,j} \cdot \zeta_{i,j} = 0 \\ i = 1, 2, \dots, M; \quad j = 1, 2, \dots, N; \end{aligned} \quad (2.4)$$

式中

$$a_{i,j} = 1 - \frac{\eta_{i+1,j} - \eta_{i-1,j}}{4\eta_{i,j}}; \quad b_{i,j} = 1 - \frac{\eta_{i,j+1} - \eta_{i,j-1}}{4\eta_{i,j}}$$

$$c_{i,j} = 1 + \frac{\eta_{i+1,j} - \eta_{i-1,j}}{4\eta_{i,j}}; \quad d_{i,j} = 1 + \frac{\eta_{i,j+1} - \eta_{i,j-1}}{4\eta_{i,j}}$$

注意,这里所有的  $\eta$  都是  $t$  时刻的。为了书字方便,将右上标  $t$  省略了。下同。

对(2.4)采用迭代法求解:

$$P_{i,j}^{v+1} = P_{i,j}^v - \frac{\alpha}{4} R_{i,j}^{v+1} \quad (2.5)$$

式中

$$\begin{aligned} R_{i,j}^{v+1} = 4P_{i,j}^v - (a_{i,j} \cdot P_{i+1,j}^v + b_{i,j} \cdot P_{i,j+1}^v + c_{i,j} \cdot P_{i-1,j}^v + d_{i,j} \cdot P_{i-1,j-1}^v) \\ + \frac{d^2}{m_{i,j}^2} \eta_{i,j} \cdot \zeta_{i,j} \end{aligned}$$

称为迭代余差,  $m_{i,j}$  为地图投影放大系数,在等角圆锥投影下:

$$m_{i,j} = c_1 e^{-\frac{1}{2}(\sqrt{2}-t) \cdot \ln((i-i_p)^2 + (j-j_p)^2)} \times (1 + c_2 e^{\sqrt{2} \ln((i-i_p)^2 + (j-j_p)^2)})$$

而

$$c_1 = \frac{1 + \sqrt{3}}{4} \left[ \frac{a_0(1 + \sqrt{3})}{\sqrt{2}d} \right]^{\sqrt{2}-1}; c_2 = \left[ \frac{d\sqrt{2}}{a_0(1 + \sqrt{3})} \right]^{1/\sqrt{2}}$$

$a_0$  为地球半径,  $i_p, j_p$  为北极点坐标。

### § 2.3. 边界条件

假设在计算过程中, 计算区域最外两圈上, 物理量保持不变。即

$$\begin{aligned} \left(\frac{P}{\eta}\right)_{1,j}^{(t)} &= \left(\frac{P}{\eta}\right)_{1,j}^{(0)}; \quad \left(\frac{P}{\eta}\right)_{2,j}^{(t)} = \left(\frac{P}{\eta}\right)_{2,j}^{(0)}; \quad \left(\frac{P}{\eta}\right)_{M-1,j}^{(t)} = \left(\frac{P}{\eta}\right)_{M-1,j}^{(0)}; \\ \left(\frac{P}{\eta}\right)_{M,j}^{(t)} &= \left(\frac{P}{\eta}\right)_{M,j}^{(0)}; \quad \left(\frac{P}{\eta}\right)_{i,1}^{(t)} = \left(\frac{P}{\eta}\right)_{i,1}^{(0)}; \quad \left(\frac{P}{\eta}\right)_{i,2}^{(t)} = \left(\frac{P}{\eta}\right)_{i,2}^{(0)}; \\ \left(\frac{P}{\eta}\right)_{i,N-1}^{(t)} &= \left(\frac{P}{\eta}\right)_{i,N-1}^{(0)}; \quad \left(\frac{P}{\eta}\right)_{i,N}^{(t)} = \left(\frac{P}{\eta}\right)_{i,N}^{(0)}; \end{aligned}$$

其中上标(0)表示初始时刻的量。

### 三、分析方程用迭代法求解的收敛性证明

将分析方程(2.2)写成差分格式后, 对计算区域中的每一个内点, 都有一个形如(2.4)的线性代数方程。设计算区域有  $M \times N$  个内点, 那末就有  $M \times N$  个形如(2.4)的线性代数方程。在计算过程中的每一步(即每一  $\delta t$ ), 需解这一线代数方程组:

$$\begin{aligned} 4P_{i,j} - a_{i,j}P_{i+1,j} - b_{i,j}P_{i,j+1} - c_{i,j}P_{i-1,j} - d_{i,j}P_{i,j-1} \\ = -\frac{d^2}{m_{i,j}^2} \eta_{i,j} (\eta_{i,j} - f_{i,j}) \\ i = 1, 2, \dots, M; j = 1, 2, \dots, N; \end{aligned} \quad (3.1)$$

写成矩阵形式,(3.1)变成:

$$AP = g \quad (3.1)'$$

其中

$$\begin{aligned} P &= [P_1 = P_{1,1}, P_2 = P_{2,1}, \dots, P_M = P_{M,1}, P_{M+1} = P_{1,2}, \dots, P_{M,N} = P_{M,N}]^T \\ g &= \left[ -\frac{d^2}{m_{1,1}^2} \eta_{1,1} \zeta_{1,1}, -\frac{d^2}{m_{2,1}^2} \eta_{2,1} \zeta_{2,1}, \dots, -\frac{d^2}{m_{M,N}^2} \eta_{M,N} \zeta_{M,N} \right]^T \\ A &= \left\{ \begin{array}{cc} M & M \times (N-1) \\ \left[ \begin{array}{ccccccc} 4 & -a_{1,1} & 0 & 0 & 0 & -b_{1,1} & 0 \\ -c_{2,1} & 4 & -a_{2,1} & 0 & . & -b_{2,1} & 0 \\ 0 & -c_{3,1} & 4 & -a_{3,1} & 0 & 0 & -b_{3,1} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots \\ -d_{1,2} & -c_{M,1} & 4 & -a_{M,1} & 0 & 0 & -b_{M,1} \\ . & . & . & . & . & . & . \\ 0 & -c_{1,2} & 4 & -a_{1,2} & . & . & . \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots \\ 0 & . & . & . & . & . & . \\ -d_{M,N} & 0 & -c_{M,N} & 4 & -a_{M,N-1} & . & . \end{array} \right] & \left. \begin{array}{c} M \times (N-1) \\ M \end{array} \right\} \end{array} \right\} \end{aligned}$$

$\mathbf{P}, \mathbf{g}$  是二个  $M \times N$  维向量。 $A$  为一个  $M \times N$  阶矩阵，它只有五条对角线上有数，其它元素均为零。

将矩阵  $A$  分解为  $A = D - E - F$

其中  $D = \text{diag}\{a_{1,1}, a_{2,2}, \dots, a_{M,N}, M, N\} = \text{diag}\{4, 4, \dots, 4\}$ ；

是一个主对角线元素为 4，其余元素均为零的矩阵。 $E$  和  $F$  分别为严格下三角形和上三角形矩阵，它们的元素分别为位于  $A$  的主对角线下方与上方元素的负值。

因此，可把(2.5)改写成矩阵形式：

$$(D - \alpha E)\mathbf{P}^{(v+1)} = \{(1 - \alpha)D + \alpha F\}\mathbf{P}^{(v)} + \alpha \mathbf{g} \quad (3.2)$$

当  $\alpha = \frac{4}{3}$  时，为逐次超松弛迭代法；

当  $\alpha = 1$  时，即为点高斯-赛德尔(Gauss-Seidel)迭代法。

### § 3.1. 矩阵不可约定义与判别准则

**定义 1：**设  $A$  是  $n \times n$  复矩阵，当  $n \geq 2$  时，如果存在  $n \times n$  置换矩阵\*  $P$ ，使

$$PAP^T = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ 0 & A_{22} \end{bmatrix}$$

其中  $A_{11}$  为  $r \times r$  子矩阵， $A_{22}$  为  $(n-r) \times (n-r)$  子矩阵， $1 \leq r < n$ ，则称  $n \times n$  复矩阵  $A$  为可约；如果不存在这样的置换矩阵，则称  $A$  为不可约。

定义 1 是由 Frobenius 在 1912 年提出的。Geiringer 在 1949 年给出了这定义的等价性表示。

Geiringer 定理：令  $A = (a_{i,j})$  为  $n \times n$  复矩阵， $n \geq 2$ ，又令  $W = \{1, 2, \dots, n\}$  为前  $n$  个正整数的集合，则  $A$  为不可约的充要条件是：对于  $W$  的任意两个不相交的非空子集  $S$  和  $T$ ； $S \cup T = W$ ，存在  $A$  的一个元素  $a_{i,j} \neq 0$ ， $i \in S$ ； $j \in T$ 。

G 氏定理在 Гантмacher 所著矩阵论一书中也作为矩阵不可约的定义给出。

由 G 氏定理我们可以证明如下两个判断矩阵是否可约的定理。

**定理 1：**若  $A = (a_{i,j})$  为  $n \times n$  复矩阵，则  $A$  为不可约的必要条件是： $A$  的任一行和列，其主对角线以外的元素不全为零。

证明：设  $i$  为  $A$  的任一行或列，若  $A$  的第  $i$  行除对角线元素  $a_{i,i}$  外全为零，则令  $S = \{i\}$ ， $T = \{1, 2, \dots, i-1, i+1, \dots, n\}$ ，满足  $S \cup T = W$ ； $S \cap T = \emptyset$ ，因而将不存在  $a_{i,j} \neq 0$ ， $i \in S$ ； $j \in T$ 。这和 G 氏定理矛盾。因  $i$  为  $A$  的任一行或列，故得证。

**定理 2 [判别准则]：**若  $A = (a_{i,j})$  为  $n \times n$  复矩阵，且  $A$  为带状矩阵（即  $A$  为三对角线或五对角线矩阵）且对角线上的元素都是非零元素，则矩阵  $A$  为不可约。

证明：若  $A$  为三对角线矩阵，则对任意  $i$ ， $a_{i,i-1} \neq 0$ ； $a_{i,i+1} \neq 0$ ，这时对集  $W = \{1, 2, \dots, n\}$ ，可找到两个不相交的非空子集  $S$  和  $T$ ：

$$S = \{S_1, S_2, \dots, S_n\}; T = \{T_1, T_2, \dots, T_n\};$$

$S$  中的元素和  $T$  中的元素互不相等，满足  $S \cup T = W$ ； $S \cap T = \emptyset$ 。这时就恒能找到一

\* 置换矩阵为一方阵，它的每一行及每一列，都有某一元素等于 1，而其它元素等于零。

个  $a_{i,j} \neq 0$ ,  $i \in S$ ;  $j \in T$ . (若不是这样, 就不会有  $a_{i,i-1} \neq 0$ ,  $a_{i,i+1} \neq 0$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ , 这和  $A$  为三对角线矩阵的假设矛盾.) 亦即矩阵  $A$  满足  $G$  氏定理的条件, 因而为不可约.  $A$  为五对角线矩阵时的证明类同, 不再赘述.

应用这一判别准则及对角占优矩阵的定义, 立即可以指出矩阵  $A = (a_{i,j})$  有如下性质:

1.  $A$  为不可约, 因它是五对角线矩阵.

2.  $A$  为对角占优矩阵.

因为, 若  $a_{ii}$ ,  $b_{ii}$ ,  $c_{ii}$ ,  $d_{ii}$  都大于等于零, 即

$$\left. \begin{array}{l} 1 - \frac{\eta_{i+1,j} - \eta_{i-1,j}}{4\eta_{i,j}} \geq 0; \quad 1 - \frac{\eta_{i,j+1} - \eta_{i,j-1}}{4\eta_{i,j}} \geq 0 \\ 1 + \frac{\eta_{i+1,j} - \eta_{i-1,j}}{4\eta_{i,j}} \geq 0; \quad 1 + \frac{\eta_{i,j+1} - \eta_{i,j-1}}{4\eta_{i,j}} \geq 0 \end{array} \right\} \quad (3.2')$$

则

$$\left| \frac{\eta_{i+1,j} - \eta_{i-1,j}}{4\eta_{i,j}} \right| \leq 1; \quad \left| \frac{\eta_{i,j+1} - \eta_{i,j-1}}{4\eta_{i,j}} \right| \leq 1$$

于是,  $\max_{1 \leq i \leq N} \sum_{j=1}^M |a_{i,j}| \leq 4 = |a_{ii}|$  是成立的, 且其中不等号至少对一个  $i$  成立(例如  $i = 1$  时,  $\sum_{j=1}^M |a_{1,j}| = 2 < 4 = |a_{1,1}|$ .) 所以  $A$  是对角占优矩阵, 因为不等号不是对所有  $j$  都成立, 因而它不是严格对角占优矩阵.

### § 3.2. 判别迭代收敛的几个预备定理

**预备定理 1:** 设  $A = (a_{i,j})$  为任意  $n \times n$  复矩阵, 又令

$$\lambda_i = \sum_{j=1, j \neq i}^n |a_{i,j}| \quad 1 \leq i \leq n$$

则  $A$  的所有特征值  $\lambda$  都属于圆  $|z - a_{ii}| \leq \lambda_i$ ,  $1 \leq i \leq n$  的并集.

证明见[1].

**预备定理 2:** 令  $A = (a_{i,j})$  为不可约对角占优  $n \times n$  复矩阵, 则矩阵  $A$  为非奇.

证明: 由于  $A$  为不可约对角占优, 故圆  $|z - a_{ii}| \leq \lambda_i$  的并集不包含复平面的原点

$z = 0$ . (否则将导致  $|a_{ii}| \leq \sum_{j=1, j \neq i}^n |a_{i,j}|$ , 这和对角占优定义矛盾), 由预备定理 1, 知

$\lambda = 0$  不是  $A$  的特征值, 这就证明了  $A$  为非奇, 得证.

为下面叙述方便起见, 罗列几个一般数值代数中常用的定义:

**定义 2:** 令  $A = (a_{ij})$  为  $n \times n$  复矩阵, 若将  $A$  表为  $A = D - E - F$ , 其中  $D = \text{diag}\{a_{11}, a_{22}, \dots, a_{nn}\}$ ,  $E$  和  $F$  分别为严格下三角形与上三角形  $n \times n$  复矩阵, 它们的元素分别为位于  $A$  的主对角线下方与上方的元素的负值, 则可将线代数方程组的矩阵记法  $AX = K$  ( $X$ ,  $K$  为  $n$  维列向量) 改写为

$$DX = (E + F)X + K \quad (3.3)$$

**定义 3:** 由(3.3)导出的迭代法

$$DX^{(m+1)} = (E + F)X^{(m)} + K \quad m \geq 0$$

亦即

$$X^{(m+1)} = D^{-1}(E + F)X^{(m)} + D^{-1}K \quad m \geq 0 \quad (3.4)$$

称这个迭代法为点 Jacobi 迭代法或点全步迭代法。而称矩阵

$$B = D^{-1}(E + F) \quad (3.5)$$

为相应于矩阵  $A$  的点 Jacobi 矩阵。

**定义 4:** 由(3.3)导出的迭代法  $(D - E)X^{(m+1)} = F X^{(m)} + K$  即

$$X^{(m+1)} = (D - E)^{-1}F X^{(m)} + (D - E)^{-1}K \quad m \geq 0 \quad (3.6)$$

称为点 Gauss-Seidel 迭代法或异步迭代法。称矩阵

$$C = (D - E)^{-1}F \quad (3.7)$$

为相应于矩阵  $A$  的点 Gauss-Seidel 矩阵。

**定义 5:** 由(3.3)导出的迭代法

$$(D - \omega E)X^{(m+1)} = \{(1 - \omega)D + \omega F\}X^{(m)} + \omega K \quad m \geq 0 \quad (3.8)$$

其为  $0 \leq \omega < 2$ , 当  $1 \leq \omega < 2$  时称为超松弛迭代法, 当  $0 \leq \omega < 1$  时, 称为低松弛迭代法, 称矩阵

$$L_\omega = (I - \omega D^{-1}E)^{-1} \cdot \{(1 - \omega)I + \omega D^{-1}F\} \quad (3.9)$$

为相应于矩阵  $A$  的点逐次松弛矩阵, 其中  $I$  为单位矩阵。

### § 3.3. 迭代收敛性定理

**定理 3:** 令  $A = (a_{i,j})$  为不可约对角占优  $n \times n$  复矩阵, 则相应的点 Jacobi 阵和点 Gauss-Seidel 阵都收敛。同时, 求解矩阵问题  $AX = K$  的迭代法(3.4)(即点 Jacobi 迭代法)和迭代法(3.6)(即点 Gauss-Seidel 迭代法)对任意初始近似向量  $X^{(0)}$  都收敛。

**证明:** 由不可约对角占优的定义及预备定理 2 知, 矩阵  $A$  为非奇; 且  $A$  的对角线元素必不为零。由定义 3 知, 联系于  $A$  的点 Jacobi 阵  $B = (b_{i,j})$  为

$$b_{i,j} = \begin{cases} 0 & i = j \\ -\frac{a_{i,j}}{a_{i,i}} & i \neq j \end{cases}$$

当  $A$  为不可约对角占优时, 对所有  $1 \leq i \leq n$  都有  $\sum_{j=1}^n |b_{i,j}| \leq 1$ ; 而其中至少有一个  $i$ , 使严格不等号成立。这时  $|B|$  亦为不可约, 且

$$\rho(|B|) \leq \max_i \sum_{j=1}^n |b_{i,j}| < 1,$$

所以, 当  $A$  为不可约对角占优时, 有  $\rho(|B|) < 1$ , 我们知道, 当  $A$  和  $B$  为两个  $n \times n$  复矩阵, 并有  $0 \leq |B| \leq A$ , 则  $\rho(B) \leq \rho(A)$ 。因  $B$  是非负矩阵, 故  $0 \leq B \leq |B|$ , 所以  $\rho(B) \leq \rho(|B|) < 1$ 。至此就证明了点 Jacobi 迭代法是收敛的。同样可以证明点 Gauss-Seidel 迭代法也是收敛的。

为了证明超(低)松弛迭代法收敛, 我们将应用。

**定理 4:** 假设矩阵  $A$  适合条件

$$a_{i,i} = a_{j,i} \quad \text{对一切 } i \neq j \quad (3.10)$$

和

$$a_{i,i} > 0 \quad \text{对一切 } i \quad (3.11)$$

如果对任一  $\omega (0 \leq \omega < 2)$  逐个超或低松弛法收敛，则同时位移法收敛；反之，如同时位移法收敛，则对于一切  $\omega (0 \leq \omega < 2)$ ，逐个超或低松弛法收敛。

证明见[2]。

当  $\Delta x, \Delta y$  趋向零时（这是差分方程的解逼近微分方程的必要条件）这时，仅在这时

$$a_{i,j} \approx c_{i+1,j}; \quad b_{i,j} \approx d_{i,j+1}; \quad \text{对一切 } i \neq j$$

而

$$a_{i,i} = 4 > 0 \quad \text{对一切 } i$$

因而矩阵  $A$  将满足条件(3.10)、(3.11)，上面已经证明，点 Jacobi 迭代法（即同时位移法）是收敛的，因而由定理 4，对一切  $\omega (0 \leq \omega < 2)$  逐个超或低松弛迭代法收敛。

综上所述， $a_{i,i} \geq 0, b_{i,i} \geq 0, c_{i,i} \geq 0, d_{i,i} \geq 0$  是保证点 Jacobi 迭代(3.4)、点 Gauss-Seidel 迭代(3.6)、超松弛迭代(3.8)（或低松弛迭代）收敛的充分条件。实例计算完全

表 1 求解(2.4)时，条件(3.2)成立，迭代是收敛的（只试验了超松弛迭代的情形）

时间 迭代次数 误差 $\varepsilon^*$	$\nu = 2$	$\nu = 5$	$\nu = 8$	$\nu = 10$
$T = \frac{1}{4} \delta t$	0.01441075	0.005441373	0.0036986411	—
$T = \frac{1}{2} \delta t$	0.002678306	0.002197843	—	0.0018217572
$T = 3 \delta t$	—	0.0060319206	0.0041944658	—
$T = 4 \delta t$	0.0087028965	0.006572003	0.0059488411	0.0056712511

表 2 求解(2.4)时，条件(3.2)' 在个别点不成立，迭代还是收敛的

迭代次数 迭代种类 误差 $\varepsilon^*$	$\nu = 2$	$\nu = 5$	$\nu = 8$	$\nu = 10$
点 Gauss-Seidel 迭代	0.035769945	0.019277713	0.015047155	0.013917963
点 Jacobi 迭代	0.04220065	0.027889851	0.023226533	0.021750889
超松弛迭代 $\alpha = 1.33$	0.064207695	0.033008225	0.024920854	0.022411753
低松弛迭代 $\alpha = 0.8$	0.028886211	0.015706298	0.012203069	0.011200603

注：1.  $\nu$  为迭代次数。

2.  $\varepsilon^* = \sum_{i,j} |aR_{i,j}^{n+1}| / (M-2)(N-2); (M-2) \times (N-2)$  为总内点数。

3. 上述数据是在 X-2 通用电子数字计算机上获得的。

证明了这点。见表 1。

但这个条件在实例计算中不一定成立。这也不要紧，因(3.2)不是必要条件，所以即使条件(3.2)在个别点不满足，迭代也是收敛的。见表 2。

本文承叶笃正教授的热情指导和帮助，王宗皓同志详细审阅了全文，并提出了宝贵意见，在此一并表示谢忱。

### 参 考 文 献

- [1] Varga, R. S. Matrix iterative analytic, prentice-Hall Inc. 1962 (有中译本).
- [2] Forsythe, G. E. Wasow, W. R. Finite-difference methods for partial differential equations, John Wiley & Sons, Inc 1960 (有中译本).
- [3] 叶笃正、刘克武等，数值天气预报能量方程预报模式，科学通报，1975 年第 9 期。
- [4] D. P. Гантмахер, 矩阵论, 柯召译, 高等教育出版社.

## ON THE CONVERGENCE FOR SOLVING A NONLINEAR ELLIPTIC EQUATION WITH ITERATIVE METHOD

Zhou Zheng-zhong

(Computational technical institute of Hunan Province)

### Abstract

The model of energy equation was proposed by professor T. C. Yeh<sup>[1]</sup>. In this paper, the numerical solution of the energy model is given. Based on the matrix indissimilarity and diagonal superiority, the convergence of Jacobi point iterative method, Gauss-Seidel iterative method and the super (lower) relaxation iterative method is strictly proved, and the sufficient condition for determining iterative convergence of the  $n \times n$  complex-matrix is also given.