王婷, 王普才, 余环, 等. 2014. 华北地区香河站对流层 NO₂ 的 MAX-DOAS 光谱仪观测及变化特征分析 [J]. 气候与环境研究, 19 (1): 51-60, doi:10.3878/j.issn.1006-9585.2012.12131. Wang Ting, Wang Pucai, Yu Huan, et al. 2014. Analysis of the characteristics of tropospheric NO₂ in Xianghe based on MAX-DOAS measurement [J]. Climatic and Environmental Research (in Chinese), 19 (1): 51-60.

华北地区香河站对流层 NO₂的 MAX-DOAS 光谱仪 观测及变化特征分析

王婷^{1,2} 王普才¹ 余环¹ 孙丽^{1,2}

1 中国科学院大气物理研究所中层大气与全球环境探测重点实验室,北京 100029 2 中国科学院大学,北京 100049

摘 要利用中国科学院大气物理研究所香河大气探测综合试验站 2010 年 3 月至 2012 年 2 月(2 年)的多轴差 分吸收光谱仪(MAX-DOAS)观测数据和 32 m 高塔常规气象资料,反演了华北地区香河站对流层 NO₂柱浓度, 分析了该区域 NO₂ 柱浓度的季节变化特征。研究表明:可见光 455~485 nm、紫外 330~370 nm 都可以作为 MAX-DOAS 工作波段很好地反演 NO₂;香河地区 NO₂柱浓度夏季最低,几乎保持在 2×10¹⁶ cm⁻²以下,春、秋 季次之,在 3×10¹⁶ cm⁻²上下小范围浮动,冬季最高,可达 4.5×10¹⁶ cm⁻²;月平均最低值出现在 7 月,最高值出 现在 11 月。NO₂柱浓度与风速、风向密切相关:来自东边唐山方向的风,风速越大时 NO₂浓度越高,因为唐山 是 NO₂的高值区之一;其它方向风速越大,浓度越低。春、夏两季 NO₂柱浓度日变化趋势比较平缓,秋、冬两 季日变化明显,秋季正午偏高,冬季早晚偏高。

关键词 多轴差分吸收光谱仪(MAX-DOAS) NO₂ 柱浓度
 文章编号 1006-9585 (2014) 01-0051-10 中图分类号 X16 文献标识码 A doi:10.3878/j.issn.1006-9585.2012.12131

Analysis of the Characteristics of Tropospheric NO₂ in Xianghe Based on MAX-DOAS Measurement

WANG Ting^{1, 2}, WANG Pucai¹, YU Huan¹, and SUN Li^{1, 2}

1 Key Laboratory for Middle Atmosphere and Global Environment Observations, Institute of Atmospheric Physics, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100029

2 University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049

Abstract Based on the measurements by Multi-Axis Differential Optical Absorption Spectroscopy (MAX-DOAS) and the 32-m meteorological tower at Xianghe station of Atmospheric Comprehensive Observation, Institute of Atmospheric Physics, Chinese Academy of Sciences (Xianghe: $39.77^{\circ}N$, $117.0^{\circ}E$), from March 2010 to February 2012, the tropospheric vertical column density (VCD) of NO₂ in Xianghe was retrieved and its seasonal characteristics were analyzed. The results show that MAX-DOAS is an effective method for measuring NO₂ VCD, which can be well retrieved from wavelength intervals of 455–485 nm in the visible and 330–370 nm in the UV range. NO₂ VCD in Xianghe has an obvious seasonal variation, with its monthly mean being maximum in winter (November) and minimum in summer (July). The variation of NO₂ VCD is closely related to solar radiation intensity, source emission, atmospheric stability, and wind. Higher values of NO₂ VCD are observed in the eastern part of the region; the diurnal variation of NO₂

通讯作者 王普才, E-mail: pcwang@mail.iap.ac.cn

收稿日期 2012-07-24 收到, 2012-11-12 收到修定稿

资助项目 国家自然科学基金资助项目 41175030,中国科学院战略性先导科技专项 XDA05000000

作者简介 王婷,女,1986年出生,博士研究生,主要从事大气探测与大气环境研究。E-mail: wangting@mail.iap.ac.cn

VCD is obvious in autumn and winter.

Keywords MAX-DOAS, NO2, Vertical column density

1 引言

NO₂是主要的大气污染物之一,参与臭氧生成的光化反应和气溶胶的形成,对人体健康也有损害 (Gauderman et al., 2000)。对流层 NO₂除了雷电产生 机制外,主要来自人为排放,包括交通、火力发 电、工业等(王明星,1999)。我国环保部门将其 列为 3 种常规大气污染物之一,采用日均浓度表征 大气中的污染水平(晏平仲等,2010)。华北地区 是我国 4 个受到 NO₂严重污染的区域之一(李莹, 2006; Zhang et al., 2007),人们的生活质量和身体 健康受到严重影响,经济建设可持续发展受到严重 制约。因此研究该区域 NO₂浓度的季节变化特征、 探讨其产生的原因对治理空气污染、提高人们生活 水平、促进社会进步和可持续发展具有重要意义。

目前国内用于大气污染探测的仪器有很多,如 传统的点测式仪器及长光程主动差分吸收光谱仪 等,但大都局限于地面附近浓度的观测,而单一高 度处 NO₂ 浓度的监测无法得到整个对流层 NO₂ 柱 浓度的分布信息,更难以获得大范围的对流层 NO₂ 柱浓度的区域分布信息。多轴差分吸收光谱仪 (MAX-DOAS) 是近年来正在大力发展的测量大气 污染物的新技术,通过不同仰角的观测,结合大气 辐射传输模式,能够得到整个对流层污染物的垂直 柱浓度。已有的研究证明,MAX-DOAS 是一种非 常有效的对流层污染物监测技术手段 (Hönninger et al., 2004; Wagner et al., 2004; Wittrock et al., 2004; Frieß et al., 2006; Theys et al., 2007; Irie et al., 2008, 2009, 2011; Li et al., 2010),同时可为卫星监测提供 非常准确的地基验证。

中国科学院大气物理研究所香河大气探测综合试验站(简称香河站)部署了一台 MAX-DOAS,进行了2 a 以上的连续观测。香河站属于河北省廊坊市,位于北京市东偏南 50 km 处,处于北京和天津的交接地。该 MAX-DOAS 是比利时高空大气物理研究所(BIRA-IASB)自行研制的(Clémer et al., 2010),多次参与欧洲比对试验,显示了优良性能(Roscoe et al., 2010)。本文基于香河站 2010 年 3 月至 2012 年 2 月(2 a)的 MAX-DOAS 观测数据,借助光谱分析软件 QDOAS,反演了香河地区对流层

NO₂柱浓度,并分析了该区域对流层 NO₂柱浓度季 节变化特征及其如何受排放源和气象条件的影响。

2 多轴差分吸收光谱仪

香河站所采用的MAX-DOAS 仪器主要由3部 分组成 (Clémer et al., 2010): 一个包含有两台光谱 仪的恒温箱置于室内; 一个安装有光学探头的太阳 跟踪器置于室外,光谱仪和前置进光系统(光学探 头)通过光纤连接;另有两台计算机用于仪器控制 和数据接收。该仪器不仅能对太阳散射光进行观 测,还可以观测太阳直射光。光通过光纤传到两台 光谱仪内,一台在紫外波段(300~390 nm)工作, 仪器函数接近高斯函数,半高宽约为 0.4 nm,另一 台在可见波段(400~720 nm)工作,半高宽约为 0.9 nm。整个系统置于一个恒温箱内,用于最小化 机械和光学部件的热应力。在目前的观测中,望远 镜指向北方(固定方位角),包含8个不同俯仰角 (2°、4°、6°、8°、10°、12°、15°、30°)的离轴观 测,天顶观测及太阳直射光观测,扫描一次大约需 要15 min (余环, 2011)。

3 被动差分吸收光谱技术反演原理

被动差分吸收光谱技术(DOAS)越来越广泛 应用于测量大气微量气体特别是 NO₂、SO₂、O₃等 的柱浓度。光谱仪在不同俯仰角测量穿过大气层到 达地面的太阳光谱,然后用滤波方法去除大气干扰 成分的影响,通过分析待测气体的特征光谱来提取 其浓度信息(孟晓艳等,2009)。

当太阳光通过大气层时,由于微量气体吸收,空 气分子及气溶胶粒子的散射及湍流的影响等,到达 地面的太阳光谱结构和辐亮度都发生了变化,这种 变化关系可由 Lambert-Beer 定律给出

$$I(\lambda) = I_0(\lambda) \times \exp\left\{-\int_0^L \left[\sum_j \sigma_j(\lambda) \cdot c_j + \varepsilon_{\rm R}(\lambda) + \varepsilon_{\rm M}(\lambda)\right] dl\right\} \cdot A(\lambda),$$
(1)

其中, $I(\lambda)$ 为探测到的经过大气吸收和散射后的太阳光谱强度, $I_0(\lambda)$ 为太阳参考光谱(通常取正午

时刻,相对"干净"的测量光谱作为参考谱), l为入射光在大气中通过的路程(L为其上限);对于存在多种气体吸收的情况, $\sigma_j(\lambda)$ 表示第j种气体的吸收截面, c_j 表示第j种气体的浓度, $\varepsilon_{\rm R}(\lambda)$ 和 $\varepsilon_{\rm M}(\lambda)$ 分别表示光路上 Rayleigh 散射和 Mie 散射的光学厚度; $A(\lambda)$ 是由所用光学系统及湍流引起的随波长变化的衰减因子(Platt and Stutz, 2008)。

公式(1)是太阳辐射在大气中传输过程的近 似,因为仪器所观测到的散射光在大气中的传输路 径是各自不同的,而该处则假设传输路径唯一。太 阳辐射在大气中的具体路径需要辐射传输模式给 出,通过求得的空气质量因子(AMF)体现。

DOAS 技术的核心是采用"差分"的思想。将 微量气体分子的吸收截面分为随波长作慢变化的 部分和快变化部分:

$$\sigma_{i} = \sigma_{i0}(\lambda) + \sigma'_{i}(\lambda), \qquad (2)$$

其中, $\sigma_{j0}(\lambda)$ 表示第 j 种气体的宽带吸收截面即 低频分量, $\sigma'_{j}(\lambda)$ 表示第 j 种气体的窄带吸收截面, 即差分吸收截面,表达了其吸收的高频分量。

因此公式 (1) 可表示为 $I(\lambda) = I_0(\lambda) \cdot \exp\left\{-\int_0^L \left[\sum_j \sigma'_j(\lambda) \cdot c_j\right] dl\right\} \cdot \exp\left\{-\int_0^L \left[\sum_j \sigma_{j0}(\lambda) \cdot c_j + \varepsilon_{\rm R}(\lambda) + \varepsilon_{\rm M}(\lambda)\right] dl\right\} \cdot A(\lambda),$ (3)

其中,第一个指数函数描述的是快变化分量,表达 了微量气体差分吸收产生的影响;第二个指数函数 描述的是慢变化的吸收过程以及 Rayleigh 散射和 Mie 散射的影响。因此,可定义 *I*₀ (λ)为慢变化分 量,即没有差分吸收情况下的辐射强度:

 $I_0'(\lambda) = I_0(\lambda) \times$

$$\exp\left\{-\int_{0}^{L}\left[\sum_{j}\sigma_{j0}(\lambda)\cdot c_{j}+\varepsilon_{R}(\lambda)+\varepsilon_{M}(\lambda)\right]dl\right\}\cdot A(\lambda),$$
(4)

则公式(1)变为

$$I(\lambda) = I'_0(\lambda) \cdot \exp\left\{-\int_0^L \left[\sum_j \sigma'_j(\lambda) \cdot c_j\right] dl\right\}.$$
 (5)

假设有效光路上的气体吸收截面随温度和气压的 变化很小,则可以定义斜柱浓度(Slant Column Density, SCD),即

$$SCD_{j} = \int_{0}^{L} c_{j} dl.$$
 (6)

在实际观测中,它代表吸收气体沿有效光路的积分 浓度。慢变化吸收结构和散射等宽带结构特征可以 通过高通滤波从观测的光学厚度谱中滤除,再经过 相对低通滤波,减少高频噪声的影响,最终得到差 分光学厚度

$$D' = \ln \frac{I'_0(\lambda)}{I(\lambda)} = \sum_j \sigma'_j(\lambda) \cdot \text{SCD}_j.$$
(7)

将标准拟合参考光谱(实验室精确测定的气体标准 光谱)与处理后得到的差分吸收光谱进行最小二乘 拟合,可同时获得多种气体的斜柱浓度(Platt and Stutz, 2008)。

实际观测反演中,如何选择高通滤波器是一个 技巧问题。通常情况下,选择三次多项式拟合并做 差分处理来进行高通滤波,即分离高频与低频分量 并保留高频分量进行下一步的分析处理。对公式 (1)中 $I(\lambda)$ 、 $I_0(\lambda)$ 、 $\sigma_j(\lambda)$ 要采用同样的多项式 数字滤波器进行滤波处理,才能保证良好的反演 效果。

4 观测光谱反演对流层 NO₂ 垂直柱 浓度

从MAX-DOAS 观测光谱到 NO₂ 斜柱浓度是通 过 QDOAS 分析软件来实现的。QDOAS 是基于前 述 DOAS 原理由比利时高空大气物理研究所开发 的 光 谱 分 析 软 件 (http://uv-vis.aeronomie.be/ software/QDOAS/QDOAS_manual_2.1_201212.pdf [2012-12-30]),其前身是 WinDOAS,是该所在 1997 年开发的第一个 DOAS 分析软件,因其友好的用 户交互界面及强大的 DOAS 分析软件,因其友好的用 户交互界面及强大的 DOAS 分析工具而广受好评。 QDOAS 是 WinDOAS 的升级版,其用户界面及内 部结构设计变化不大,但能同时适用于 Windows 和 Unix 操作系统,使用更方便。

借助 QDOAS 分析软件进行光谱拟合得到的结 果为差分斜柱浓度 (Differential Slant Column Density, DSCD)。所谓 DSCD,是指气体沿散射光子有效路 径的积分浓度相对于参考光谱中所包含的吸收气 体浓度的差值,由于地基观测中无法获得不经过地 球大气散射和吸收的太阳光谱,因此,无法得到整 层大气的斜柱浓度。在地基 MAX-DOAS 观测中, 一般使用正午天顶观测光谱作为参考光谱进行反 演,这种方法可以消除平流层成分的影响(余环, 2011),得到对流层斜柱浓度。



图 1 2011 年 9 月 2 日 13:50:48 采集的光谱在 455~485 nm 特征波段反演 NO₂DSCD: (a) 光谱; (b) 残差; (c) NO₂ 拟合; (d) 宽带光谱拟合 Fig. 1 NO₂ differential slant column density (DSCD) retrieval in the wavelength rang 455–485 nm at 1350:48 LST on 2 Sep 2011: (a) Spectrum; (b) residual; (c) NO₂ fitting; (d) polynomial fitting

对于 NO₂,选择 455~485 nm 特征吸收带进 行拟合分析 (如图1所示), NO2在此窗区具有很 强的规则吸收光谱结构,并且不受其他强吸收气 体的干扰,作为工作波段非常有利。拟合时需同 时加入 O₄、O₃、H₂O 等相对弱吸收气体以及 Ring 效应截面进行分析,以进一步减小反演误差。图1 所分析太阳光谱采集时间为 2011 年 9 月 2 日 13:50:48, 太阳天顶角为 39°, 观测仰角为 30°, 参考光谱选择当日 12:07:17 太阳天顶角最小的天 顶观测光谱,而任意时刻观测光谱与参考光谱的 差值则代表大气产生的消光作用。该光谱在拟合 时残差较小,平均值为1.43×10⁻⁴,意味着反演误 差较小。图1中的3次多项式用于拟合太阳光谱、 仪器以及一些吸收气体的宽带光谱结构,并从观 测光谱中减去,起到"高通滤波"的作用。最终, 示例光谱反演得到的 NO₂ DSCD 为 8.15×10¹⁵ cm^{-2} .

上面得到的 DSCD 离预期的垂直柱浓度 (VCD)目标还存在距离,需要进一步转换。目 前的研究中只用到了离轴和天顶(见图 2)观测数 据,在每个观测循环中,离轴观测的 DSCD 减去 天顶观测的 DSCD 得到的值将用于垂直柱浓度的 反演。

在离轴观测模式下,2011 年 9 月 2 日 MAX-DOAS 在不同仰角观测反演的 DSCD (如图 3 所 示)。可以看出,随着仰角的增大,斜柱浓度呈减 小趋势,这是因为仰角越大,则有效光程越短,因 此沿有效光程的积分浓度就越小。

对流层 NO2 的垂直柱浓度可以表示为

$$N_{\text{trop}} = \frac{\text{DSCD}(\alpha) - \text{DSCD}(z)}{\text{AMF}(\alpha) - \text{AMF}(z)} = \text{DSCD}(30^\circ) - \text{DSCD}(z),$$
(8)

其中, α 为观测仰角, z 为天顶角, 上式基于 Brinksma et al. (2008) 提出的几何近似: AMF(α) = $1/\sin \alpha$ 。很







Fig. 3 NO_2 DSCD retrieved in different elevation view angles

多研究 (Brinksma et al., 2008; Shaiganfar et al., 2011) 证明,利用上式能够很好地近似对流层 NO₂ 垂直柱 浓度。因此,根据公式 (8),利用图 3 的 30°仰角 观测结果及图 2 的天顶观测结果就可得到 2011 年 9 月 2 日对流层 NO₂ 垂直柱浓度。

除了可见波段的特征吸收带,NO₂在紫外波段 也有特征吸收带(330~370 nm),同样可以作为 工作波段用于反演 NO₂ 柱浓度。采用相同的方 法,利用紫外特征波段反演了 NO₂对流层垂直柱浓 度。由图 4 可以看出,两波段反演的结果相关性非 常高,两年均为0.99;另外紫外波段的反演结果比可见波段偏小约13%~14%,这是由于两波段对分子及气溶胶散射的敏感性不同造成的:分子Rayleigh散射和粒子的Mie散射强度在紫外波段比可见波段强,散射削弱了到达仪器的太阳光子数量,对应减小了路径上吸收气体的信号,从而紫外波段的反演结果小于可见波段。在实际应用中,因为可见波段的特征吸收线更强,受其他因素影响更少,因此,下面的分析都是利用可见波段的反演结果。

5 华北地区香河站 NO₂ VCD 的季节 变化特征

下面将借助 2010 年 3 月至 2012 年 2 月(2 a) 的观测反演结果,分析 NO₂ VCD 的季节变化特征。 其中,2010、2011 年分别指该年 3 月至次年 2 月。

图 5 给出了月平均 NO₂ VCD 及气象要素的分 布情况,总体看来,两年的变化趋势比较一致,都 反映了 NO₂柱浓度夏季最低,春、秋季次之,冬季 最高的变化特征,表明香河地区的 NO₂受人为源的 影响较大,而自然源的贡献相对较小 (Zhang et al., 2007)。某区域内 NO₂ VCD 的变化可归因于 3 个因 素:该区域内 NO₂排放量的改变; NO₂化学寿命的 改变; NO₂在区域间的输送(周慧等,2005; Wang et al., 2007)。首先从排放量来看,冬季处于采暖期, 煤、石油等燃料使用量较非采暖期大幅增加,使得 NO₂排放量增加,而夏季 NO₂源排放要少得多;其次是 NO₂化学寿命的影响,冬季太阳辐射较弱,大 气温度较低,光化学反应时间较长,因此 NO₂寿命 更长,而夏季太阳辐射较强,大气化学反应比较活 跃,有利于 NO₂的清除;最后是区域间的输送,冬 季虽然平均风速较大,扩散稀释作用较强,但源排 放也很大,另外冬季大气边界层较低,且出现逆温 的天数较多,导致低空积聚,NO₂便可长时间留存 在对流层中。综上3方面因素,造成了 NO₂夏低冬 高的季节变化规律。

图 5a 中月平均最高值都出现在 11 月,这是因为 11 月该区域烧荒现象比较严重,另外开始进入 采暖期,使 NO₂ 排放源急剧增加,而该月柱浓度比 同为采暖期的 12 月还高,是因为 12 月风速更大(如 图 5b 所示),能够很好地扩散稀释污染物浓度,因 此,柱浓度月平均最高值出现在 11 月。NO₂交通排 放源虽常年存在,但因夏季没有供暖燃烧源,致使



图 4 (a) 2010 年和 (b) 2011 年紫外、可见特征波段反演的对流层 NO₂ 柱浓度比对(实线为所有散点最小二乘拟合线, 虚线为 *y=x* 线) Fig. 4 Intercomparison of tropospheric NO₂ Vertical Column Density (VCD) in UV and visible band of (a) 2010 and (b) 2011 (the solid line denotes the linear least-square fit to the data and the dashed line is *y=x*)



图 5 2010 年、2011 年 (a) NO₂ 月平均柱浓度、(b) 温度、风速、湿度月平均值(虚线、实线分别代表 2010 年、2011 年) Fig. 5 (a) NO₂ monthly mean VCD and (b) monthly mean temperature, wind speed, and humidity in 2010 and 2011 (the dashed and solid lines are for 2010 and 2011, respectively)

7 月人为源排放相对较少,而太阳辐射较强又使 NO₂转化清除较快,因此月平均最低值出现在每年 的 7 月。

NO₂区域间的传输主要与风有关,为此调研了 观测期间的风速、风向情况。图 6a 可以看出风向 对 NO₂柱浓度有显著的影响,说明其区域分布是不 均匀的:东北-东东南风向时浓度最高,表明东边 即唐山方向的输送不能忽略,因为该区域是 NO₂ 的高值区之一(余环,2011);而西西北-北东北 风向时浓度最低,即该方向的风对 NO₂柱浓度有很 好的扩散稀释作用。同一风向会有不同的风速,不 同风向也会存在相同的风速,图 6b 表明同一风速 下,吹东风时 NO₂ 柱浓度最高,而北风和南风有 很好的扩散作用。图 6c 可以看出风向为东风时浓 度随风速增大而升高,其它风向时随风速增大而降 低,与图 6b 结论一致。

图 6a 显示,北京(西西北)对香河 NO₂的影 响明显小于唐山(东),因为 2008 年北京奥运会后, 一些高排放企业的停产、限产及车辆限行等使其 NO₂浓度一年中的大多数时间都低于唐山(余环, 2011)。另外,北京北部为山区相对干净,只有南部 NO₂浓度较高,因此,两者混合后的西北风对香河 NO₂的影响较小。

两年各月的 NO₂ VCD 大都非常接近,相差在 10%左右,只有 1 月相差 39%,这是两年同期风速、 风向不同所致。如图 7 所示,2010 年 1 月 70%左 右的风为西北风且风速大多大于 5 m s⁻¹,而这个方 向的风对污染物有很好的扩散作用,风速越大、浓 度越低,因此该月 NO₂ VCD 有 90%左右都低于 3×10¹⁶ cm⁻²;而 2011 年 1 月风向则相对均匀地分 散在各个方向,且风速相对较小,50%以上都小于 4 m s⁻¹,因此 2011 年 1 月柱浓度整体偏高。

为了更加深入地了解一年中不同季节 NO₂ 柱 浓度的变化特征,图 8 给出了 2010 年及 2011 年不 同季节的 NO₂ VCD (均为小时平均值,代表观测前 后各半小时的季节平均柱浓度)平均日变化特征, 其中春季为 3~5 月,夏季为 6~8 月,秋季为 9~ 11 月,冬季为 12 月至次年 2 月。不同季节日照时



Fig. 6 The distribution of NO₂ VCD (a) in different wind directions and the changes of NO₂ VCD with (b) wind direction and (c) wind speed



图 7 (a、b) 2010 年、(c、d) 2011 年 1 月风速(左列)和 NO₂ 柱浓度(右列)在不同风向的分布 Fig. 7 The distributions of wind speed(left panel) and NO₂ VCD (right penel) in Jan (a, b) 2010 and (c, d) 2011



图 8 不同学 F NO₂ 社祇及的口交化特征 Fig. 8 Diurnal variations of NO₂ VCD in different seasons

长不同,而 MAX-DOAS 是通过观测不同仰角的太阳散射光,然后进行反演得到 NO₂ 柱浓度的,因此,不同季节所观测的数据有所不同:夏季时间最长,06:00 至 18:00;春季 07:00 至 18:00;秋季 07:00

至17:00; 冬季最短, 08:00 至17:00。

可以看出,2010年与2011年有近乎相同的季 节变化特征,尤其春、夏季,两年的趋势线几乎重 合;而秋季早晚比较一致,仅正午前后2011年比 2010年的反演结果略高;冬季两年虽有相同的变化 趋势,但 2011 年全天都比 2010 年偏高约 1×10¹⁶ cm⁻², 主要是由于 2010 年 1 月柱浓度整体偏低引 起的。而比对 4 条不同点状的实线或虚线可以发 现,不同季节有各自不同的日变化特征,春季 NO2 柱浓度全天变化趋势最为平缓,在 3×10^{16} cm⁻²上 下小范围浮动;而夏季 NO2 柱浓度为全年最低,几 乎保持在 2×10¹⁶ cm⁻²以下,且上午偏高、下午偏 低,这是因为夏季午后太阳辐射最强,光化学反应 最强烈,因此消耗 NO2 最多;秋、冬季日变化起伏 相对较大,秋季柱浓度早晚较低,可低至2.5×10¹⁶ cm⁻², 而 10:00 至 16:00 相对较高, 可达 3.8×10¹⁶ cm⁻²,秋季早上浓度低是因为11月日照时间相对较 短,大多是 08:00 后才开始观测,因此 07:00 的结 果主要是源排放相对较少的 9 月和 10 月的平均 值, 17:00 浓度骤减是因为此时风向大多为南风, 扩散作用较强,而17:00之前风向分布则较为均匀; 冬季浓度整体偏高,全天均保持在 3×10¹⁶ cm⁻²以 上,而因为冬季风速呈单峰型分布,正午最大,早 晚较小使得柱浓度日变化呈单谷型分布,浓度从 08:00 开始降低, 直到 11:00 达到最低值, 而后不断 升高。

6 结论

本文借助安装在中国科学院大气物理研究所 香河大气探测综合试验站的地基 MAX-DOAS 仪 器,反演了华北地区香河站对流层 NO₂柱浓度,并 利用 2010 年 3 月至 2012 年 2 月(2 a)的观测数据, 分析了该区域 NO₂柱浓度的季节变化特征,结论如 下:

(1) 可见光 455~485 nm、紫外 330~370 nm 都可以作为 MAX-DOAS 工作波段很好地反演 NO₂,反演精度较高;

(2)香河地区 NO₂柱浓度夏季最低,几乎保持在 2×10¹⁶ cm⁻²以下,春、秋季次之,在 3×10¹⁶ cm⁻²上下小范围浮动,冬季最高,可达 4.5×10¹⁶ cm⁻²;月平均最低值出现在每年的 7 月,最高值出现在 11 月,这可能与该地区冬季采暖使用化石燃料以及烧荒有关;

(3) NO₂ 柱浓度与风向、风速密切相关。由于 唐山市是该地区 NO₂ 的重要排放源,因此偏东风风 速增大时,香河站对流层 NO₂浓度增加,而其他风 向时,风速越大,香河站 NO2 浓度越低;

(4)不同季节 NO₂ 柱浓度的日变化特征不同, 春夏两季日变化趋势比较平缓,秋季 NO₂ 柱浓度 早晚较低,正午偏高;冬季相反,早晚偏高,正午 较低。

致谢 衷心感谢香河站的工作人员对 MAX-DOAS 的悉心 维护,感谢杨东旭博士、邓兆泽博士提出的好建议。

参考文献 (References)

- Brinksma E J, Pinardi G, Volten H, et al. 2008. The 2005 and 2006 DANDELIONS NO₂ and aerosol intercomparison campaigns [J]. J. Geophys. Res., 113, D16S46, doi:10.1029/2007JD008808.
- Clémer K, van Roozendael M, Fayt C, et al. 2010. Multiple wavelength retrieval of tropospheric aerosol optical properties from MAXDOAS measurements in Beijing [J]. Atmospheric Measurement Techniques, 3: 863–878.
- Frieß U, Monks P S, Remedios J J, et al. 2006. MAX-DOAS O₄ measurements: A new technique to derive information on atmospheric aerosols: 2. Modeling studies [J]. J. Geophys. Res., 111, D14203, doi:10.1029/2005JD006618.
- Gauderman W J, McConnell R, Gilliland F, et al. 2000. Association between air pollution and lung function growth in southern California children [J]. American Journal of Respiratory and Critcal Care Medicine, 162 (4): 1383–1390.
- Hönninger G, von Friedeburg C, Platt U. 2004. Multi axis differential optical absorption spectroscopy (MAX-DOAS) [J]. Atmos. Chem. Phys., 4: 231–254.
- Irie H, Kanaya Y, Akimoto H, et al. 2008. Validation of OMI tropospheric NO₂ column data using MAX-DOAS measurements deep inside the North China Plain in June 2006: Mount Tai Experiment 2006 [J]. Atmos. Chem. Phys., 8: 6577–6586.
- Irie H, Kanaya Y, Takashima H, et al. 2009. Characterization of OMI tropospheric NO₂ measurements in East Asia based on a robust validation comparison [J]. SOLA, 5: 117–120.
- Irie H, Takashima H, Kanaya Y, et al. 2011. Eight-component retrievals from ground-based MAX-DOAS observations [J]. Atmospheric Measurement Techniques Discussions, 4: 639–690.
- Li X, Brauers T, Shao M, et al. 2010. MAX-DOAS measurements in southern China: Retrieval of aerosol extinctions and validation using ground-based in-situ data [J]. Atmos. Chem. Phys., 10: 2079–2089.
- 李莹. 2006. 地基 DOAS 观测反演的 NO₂ 柱浓度与 SCIAMACHY 卫星 NO₂ 数据的比较及 NO₂ 时空分布研究 [D]. 北京大学硕士学位论文, 109pp. Li Ying. 2006. Study of distribution property of NO₂ from SCIAMACHY and comparation between satellite and ground-based NO₂ column by DOAS observation [D]. Master dissertation (in Chinese), Peking University, 109pp.
- 孟晓艳, 王普才, 王庚辰, 等. 2009. 北京及其周边地区冬季 SO₂ 的变化 与输送特征 [J]. 气候与环境研究, 14 (3): 309–317. Meng Xiaoyan,

Wang Pucai, Wang Gengchen, et al. 2009. Variation and transportation characteristics of SO₂ in winter over Beijing and its surrounding areas [J]. Climatic and Environmental Research (in Chinese), 14 (3): 309–317.

- Platt U, Stutz J. 2008. Differential Optical Absorption Spectroscopy: Principles and Applications [M]. New York: Springer-Verlag, 613pp.
- Roscoe H K, van Roozendael M, Fayt C, et al. 2010. Intercomparison of slant column measurements of NO₂ and O₄ by MAX-DOAS and zenith-sky UV and visible spectrometers [J]. Atmospheric Measurement Techniques, 3: 1629–1646.
- Shaiganfar R, Beirle S, Sharma M, et al. 2011. Estimation of NO_x emissions from Delhi using car MAX-DOAS observations and comparison with OMI satellite data [J]. Atmos. Chem. Phys., 11: 10871–10887.
- Theys N, van Roozendael M, Hendrick F, et al. 2007. Retrieval of stratospheric and tropospheric BrO columns from multi-axis DOAS measurements at Reunion Island (21°S, 56°E) [J]. Atmos. Chem. Phys., 7: 4733–4749.
- Wagner T, Dix B, von Friedeburg C, et al. 2004. MAX-DOAS O₄ measurements: A new technique to derive information on atmospheric aerosols—Principles and information content [J]. J. Geophys. Res., 109, D22205, doi:10.1029/2004JD004904.
- 王明星. 1999. 大气化学 [M]. 北京: 气象出版社, 467pp. Wang Mingxing. 1999. Atmospheric Chemistry [M] (in Chinese). Beijing: China Meteorological Press, 467pp.
- Wang Y X, McElroy M B, Boersma K F, et al. 2007. Traffic restrictions associated with the Sino-African summit: Reductions of NO_x detected from space [J]. Geophys. Res. Lett., 34, L08814, doi:10.1029/

2007GL029326

- Wittrock F, Oetjen H, Richter A, et al. 2004. MAX-DOAS measurements of atmospheric trace gases in Ny-Ålesund-Radiative transfer studies and their application [J]. Atmos. Chem. Phys., 4: 955–966.
- 晏平仲, 王喜全, 王自发, 等. 2010. 北京奧运会期间 NO₂浓度降低原因 分析 [J]. 气候与环境研究, 15 (5): 609–615. Yan Pingzhong, Wang Xiquan, Wang Zifa, et al. 2010. Analysis of decreases in NO₂ concentrations during Beijing Olympic Games in 2008 [J]. Climatic and Environmental Research (in Chinese), 15 (5): 609–615.
- 余环. 2011. 对流层 NO₂ 的卫星和地基遥感反演算法研究及其在华北地 区的观测应用 [D]. 中国科学院大气物理研究所博士学位论文, 120pp. Yu Huan. 2011. Study of the tropospheric NO₂ retrieval from satellite and ground-based spectral measurement and its application in North China [D]. Ph. D. dissertation (in Chinese), Institute of Atmospheric Physics, Chinese Academy of Sciences, 120pp.
- 周慧, 王自发, 安俊岭, 等. 2005. 城市空气污染持续维持机制研究 I. 2002 年西安市空气污染持续维持过程分析及其气象成因 [J]. 气候与 环境研究, 10 (1): 124–131. Zhou Hui, Wang Zifa, An Junling, et al. 2005. The mechanism of urban air pollution persistence. Part I: The analysis of air pollution persistence and its related meteorology in Xi'an in 2002 [J]. Climatic and Environmental Research (in Chinese), 10 (1): 124–131.
- Zhang X Y, Zhang P, Zhang Y, et al. 2007. The trend, seasonal cycle, and sources of tropospheric NO₂ over China during 1997–2006 based on satellite measurement [J]. Science in China (Ser. D), 50 (12): 1877– 1884.