第17卷第1期	气 候 与 环 境 研 究	Vol. 17	No. 1
2012 年 1 月	Climatic and Environmental Research	Jan.	2012

杨加艳,肖辉,李培仁,等. 2012. 雨滴轴比订正对雷达参量及其关系的影响研究 [J]. 气候与环境研究, 17 (1): 29-36, doi:10.3878/j. issn. 1006-9585. 2011. 09180. Yang Jiayan, Xiao Hui, Li Peiren, et al. 2012. Influence of the raindrop axis ratio on radar parameters and their relationships [J]. Climatic and Environmental Research (in Chinese), 17 (1): 29-36.

雨滴轴比订正对雷达参量及其关系的影响研究

杨加艳^{1,2,3} 肖辉¹ 李培仁⁴ 肖稳安³

- 1 中国科学院大气物理研究所云降水物理与强风暴实验室,北京 100029
- 2 湖南省防雷中心,长沙 410007
- 3 南京信息工程大学,南京 210044
- 4 山西省人工降雨防雹办公室,太原 030002

摘 要利用 Parsivel 雨滴谱仪在山西祁县、介休两地 2008 年 7、8 月观测的数据资料,对比分析了两地的 总雨滴谱样本特征和雷达参量的分布概率,研究了雨滴轴比订正对降雨率 R、雨滴含水量 W 和反射率因子 Z 计算的影响,结果表明雨滴轴比对雷达参量影响不可忽略。雨滴轴比订正效果随着 R 的增大而增大,当 R>5 mm・h⁻¹时,轴比订正效果明显,而因 Z 正比于尺度 D 的 6 次方,其订正效果更加明显。最后,在雨滴轴比 订正基础上给出两地的 Z-R 关系,同时确定了未经过轴比订正的反射率因子 Z_{noncorr}与订正后的降雨率 R_{corr}之 间的 Z_{noncorr}-R_{cor}关系,以及反射率因子 Z 与雨水含量 W 的 Z - W 关系,为当地雷达定量测量降水、深入研究 云降水形成的微物理过程和雷电对区域降水的影响等提供了科学依据。

关键词 雨滴谱 轴比 Z-R 关系 雨水含量

文章编号 1006 - 9585 (2012) 01 - 0029 - 08 **中图分类号** P412.25 **文献标识码** A doi:10.3878/j.issn.1006 - 9585.2011.09180

Influence of the Raindrop Axis Ratio on Radar Parameters and Their Relationships

YANG Jiayan^{1,2,3}, XIAO Hui¹, LI Peiren⁴, and XIAO Wen'an ³

- 1 Laboratory of Cloud-precipitation and Severe Storms, Institute of Atmospheric Physics, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100029
- 2 Hunan Province Lightning Protection Centre, Changsha 410007
- 3 Nanjing University of Information Science and Technology, Nanjing 210044
- 4 Shanxi Province Weather Modification Office, Taiyuan 030002

Abstract Based on the observational data of raindrop size distributions (DSDs) from Parsivel optical disdrometers in Qixian and Jiexiu of Shanxi Province during the period of July and August 2008, a contrast about the characteristics of DSDs and the statistical probability of radar parameters are provided. And then, the dependences of rainfall R and rainwater content W related with reflectivity Z upon axis ratio are discussed. It shows that as the rainfall (R)

收稿日期 2009-12-08 收到, 2011-07-16 收到修定稿

资助项目 国家自然科学基金资助项目 40875080,国家科技支撑计划项目 2006BAC12B01-01,公益性行业科研专项 GYHY200806014, 中国气象局与吉林省人民政府人工影响天气联合开放实验室开放课题 0603

作者简介 杨加艳,女,1984年出生,硕士,主要从事雷电监测预警和云降水物理研究。E-mail: yangjiayan0910@163.com

通讯作者 肖辉, E-mail: hxiao@mail.iap.ac.cn

气	候	与	环	境	研	究	17	卷
Climat	ic and	d En	viron	ment	tal R	esearch	Vol.	17

increases, the corrected R is improved, especially when $R > 5 \text{ mm} \cdot h^{-1}$. As reflectivity Z is proportional to the 6th power of diameter (D), the corrected reflectivity (Z_{corr}) is changed much more quickly. At last, on the basis of axis ratio, the $Z_{noncorr} - R_{corr}$ relationship and the reflectivity Z and rainwater content W relationship (Z - W) offer a scientific ground for radar measurement of precipitation and a deep-going way research on cloud micro-physical processes and the effects of thunder-lightning on regional precipitation is determined.

Key words drop size distribution (DSD), raindrop axis ratio, Z - R relationship, rainwater content

1 引言

雨滴谱观测是云和降水物理观测研究的重要 项目之一,通过地面雨滴谱准确测量单点降水、 直接获取观测资料,可以分析降水的物理结构及 其演变特征,对于进一步研究降水微观物理过程 有着重要的意义(黄美元和徐华英,1999;郭学良 等,1999;胡朝霞等,2003;濮江平等,2007)。 利用天气雷达可以连续监测大范围降水及其分布, 而在较小体积范围内、较小尺度的降雨,天气雷 达的探测能力有限,其在定量测量小降水方面存 在很大的不确定性。自从 Marshall and Palmer (1948)提出雨滴谱分布模型以来,寻找不同自然 云雨的滴谱分布以及雷达反射率因子 Z 与降雨率 R 之间的Z-R 关系一直是云降水物理学中的重要 研究课题。因此,通常需要联合雨滴谱和雷达, 来定量估测降水分布和降水量。

雷达定量测量降水的理论虽然开始很早,但 是直到 20 世纪 70 年代后期雷达数字化技术迅速 发展之后,研究工作才有坚实的基础。目前雷达 测量降水主要依据是雷达反射率因子 Z 与降雨率 R之间的Z-R关系式,关键技术之一是Z-R关 系式参数的准确确定。关于 Z-R 关系的论述,国 内已有不少报道,但所用雨滴谱资料大多是滤纸 法得到(如,张培昌等,2001;班显秀等, 2008a; 冯雷和陈宝君, 2009)。染色滤纸法简单 方便,一直受到广泛使用,利用其观测资料统计 Z-R 关系也有报道,但其不足之处在于会发生大 滴的溅散和雨滴重叠,同时工作量大(冯雷和陈 宝君, 2009), 且时效性差, 不能实时地反馈信 息。而激光雨滴谱仪,能够连续自动观测,可获 取大量的观测样本,其对小滴段的观测令人满意, 近年来得到国内广泛使用(濮江平等,2007;班 显秀等, 2008a, 2008b)。并且, 激光雨滴谱仪能

实时地将雨滴谱样本数据传输至计算机,可供快 速处理,并可与远端的雷达扫描信息进行融合, 提高雷达定量测量降水的能力,因此在科学技术 高速发展的今天将有更为广阔的应用前景。

研究发现,当雨滴直径大于1mm时,雨滴 在下落过程中会发生明显的形变,由圆球形变成 椭球状或者扁球状 (Brandes et al., 2002)。偏振 雷达正是利用了扁球体的扁率对水平入射波和垂 直入射波的作用不同来获取反射率差及差分传播 相位移等偏振参数 (Bringi and Chandrasekar, 2001)。同时,雨滴的形状对反演雨滴谱分布及雷 达估测降水量也有重要影响。可以说,雨滴轴比 上较小的偏差能导致滴谱分布、降雨率测量较大 的误差。因此,有必要考虑雨滴轴比对雷达参量 的影响。这对于提高雷达定量估计降水精度具有 重要的意义。然而,目前有关雨滴轴比对雷达参 量的影响研究尚不多见且主要是理论方面的模拟 研究(张培昌和刘传才, 1998;吴莹等, 2007), 因此,有必要考虑雨滴轴比对雷达参量的影响。 本文尝试性应用雨滴谱观测数据, 探讨雨滴轴比 订正对雷达参量及参量关系的影响,并定量给出 雷达参量在雨滴轴比订正前后的关系。

考虑到后续的联合雷达估测降水,本文选取 了距离山西省太原雷达站 200 km 范围内的祁县、 介休两地 2008 年 7、8 月 Parsivel 激光雨滴谱仪 观测数据,对比分析两地的总雨滴样本谱特征, 统计雷达参量的分布概率,研究雨滴轴比订正对 降雨率 R、反射率因子 Z 的影响,确定两地的 Z-R 关系及反射率因子 Z 与雨水含量 W 的 Z-W 关 系,有别于以往的理论模拟研究,同时也为当地 雷达定量测量降水、人工增雨作业效果评估和雷 电监测预警提供更加准确的科学数据。

2 滴谱资料来源与处理

选用山西省人工降雨防雹办公室 2008 年 7、8

月在山西省祁县、介休两地利用德国 OTT 公司 Parsivel 激光雨滴谱仪采样的数据。Parsivel 激光 雨滴谱仪将采样粒子的粒径和下落末速度各划分 为32档 [具体划分情况见文献 (Löffler-Mang, 1998; Löffler-Mang and Joss, 2000), 每次采样 中统计1024(32×32)个档位中出现的雨滴数目。 Parsivel 雨滴谱仪在小滴段、小速率段的分档较 细,对速率较小的小滴的观测较多,因此可以满 足人们对小滴段的观测要求。本文分析了祁县、 介休两地总的雨滴谱样本特征(图 1a、1b)。在 图 1 a、1b 中还显示了根据 Brandes et al. (2002) 给出了雨滴的下落末速度 v 和直径 D 之间的 v - D 关系曲线「具体表达式如公式(1)所示]。由图 1可见,祁县、介休两地的雨滴样本个数 n [具体 表述形式见公式(2)、(3)、(4) 】都集中处于一 个较为连续的区域,并且此区域内雨滴的末速度 v 和直径 D 之间的 v - D 关系大致满足公式(1)。 该结果也进一步验证了 Brandes 获取的 v-D 关系

[公式(1)]的正确性。

1

$$v = -0.1021 + 4.932D - 0.9551D^{2} + 0.07934D^{3} - 0.002362D^{4}$$
, (1)

$$n(D_i, v_j) = \sum_{m=1}^{M} n'_m(D_i, v_j), \qquad (2)$$

$$n(D_i) = \sum_{m=1}^{M} \sum_{j=1}^{32} n'_m(D_i, v_j), \qquad (3)$$

$$n(v_j) = \sum_{m=1}^{M} \sum_{i=1}^{32} n'_m(D_i, v_j), \qquad (4)$$

其中, M 为样本个数, 即祁县 M=39881、介休 M=49880; $n'_m(D_i, v_j)$ 为一个样本中, 观测到 的直径为 D_i 、速度为 v_j 的雨滴个数; $n(D_i, v_j)$ 为图 1a、1b 中所示的雨滴样本数 n, 表示所有样 本中直径为 D_i 、速度是 v_j 的雨滴总个数; $n(D_i)$ 是所有样本中直径为 D_i 的雨滴总个数, 共有 32 个 n(D); 同理, $n(v_j)$ 是所有样本中速度为 v_j 的雨 滴总个数, 共有 32 个 n(v)。



另外,图 1c 和 1d 显示的是两地的尺度谱

图 1 雨滴样本特征: (a) 祁县、(b) 介休的雨滴数 n 的样本分布图; 祁县、介休的 (c) 尺度谱 n(D) 和 (d) 速度谱 n(v) Fig. 1 Sample characteristics of raindrops: Raindrops distribution charts in (a) Qixian and (b) Jiexiu; (c) diameter distributions n(D) and (d) velocity spectra n(v) in Qixian and Jiexiu

n(D)和速度谱n(v)。结果表明,尺度 D 在 1 mm 以下(第 8 档以下)的雨滴数目是相当多的,随 着雨滴尺度的增大,雨滴数目逐渐减少。在祁县 观测到的雨滴尺度 D 主要为 1~20 档,即集中于 尺度 0.25~5.0 mm 范围,出现尺度大于 5 mm 的 雨滴极少;就速度谱而言,祁县雨滴速度峰值出 现在 5 m • s⁻¹附近,根据公式(4)的 v-D 关系 可得出速度为 5 m • s⁻¹的雨滴尺度大致为 1.0~ 1.6 mm 范围,经过这样处理的数据结果在统计上 是合理的。

比较两地总的雨滴样本谱特征发现,介休所 有样本中各个档位所对应的雨滴总个数 n 的分布 形式与祁县较为相似,而其尺度谱 n(D)、速度谱 n(v)则与祁县不相同,表现为:尺度分布中(图 1c),介休的谱分布比祁县的高,祁县的 n(D)峰 值(10⁴个)小于介休的峰值(2×10⁴个),同时 介休的尺度谱较连续、尺度范围较宽,其尾巴也 延伸到较大的大滴处。两地的尺度分布差异规律 也适用于两地的雨滴末速度谱,但二者的速度谱 峰值对比更为明显。

为了解祁县、介休两地 2008 年 7、8 月降雨 的整体状况,本文给出了两地降雨率 R

$$R = \frac{\frac{\pi}{6} \sum_{i} N(D_i) \cdot D_i^3}{s \cdot t} \times 3600,$$

雷达反射率因子 Z

$$Z = \sum N(D_i) D_i^6$$

的分布概率,其中 N(D_i)为尺度为 D_i 的雨滴数浓

度。图 2 给出了祁县、介休的降雨率 R 和雷达反 射率因子 Z 的累积概率分布。由图 2 可见,祁县在 2008 年 7、8 月中出现的降雨过程的降雨率 R 普遍 较小,80%的样本的降雨率 R 都小于 1 mm · h⁻¹, 而降雨率的最大值仅为 20 mm · h⁻¹,其对应的雷 达反射率因子 Z 最大值也仅为 40 dBZ。介休降雨 过程虽然较多(共有 17 天),但仅采集到更多的 小降雨率 R 的降雨,40%样本的降雨率 R 值均小 于 0.1 mm · h⁻¹,所以其 R 的概率分布曲线位于 祁县的上方;而介休的反射率因子 Z 也较小,其 概率分布形式与祁县的大致相似,两条曲线较接 近。总的来说,地处山西省中部地区的祁县、介 休两地在 2008 年 7、8 月中出现了降雨过程,但 是强度均较小,且持续时间短。

研究山西省祁县、介休两地的雨滴样本的尺度 分布、速度谱分布,可初步了解两地的滴谱特征。 分析两地的雷达参量的分布概率,可明确当地的季 节性降水情况,为人工影响天气做科学准备工作。

3 雨滴轴比订正对降雨率 R 和雷达 反射率因子 Z 的影响

大家知道,较大雨滴在下落过程中,受空气 阻力作用而近似成扁椭球形,而偏振雷达正是利 用雨滴水平与垂直方向的差异来获取雨滴的后向 散射特性和差分传播相位移等偏振信息,进而通 过这些参量反演出滴谱参数的。因此,雨滴形状 和轴比对反演雨滴谱分布和偏振雷达定量估测降



图 2 祁县、介休两地的累积概率分布 (CPD): (a) 降雨率 R; (b) 雷达反射率因子 Z

Fig. 2 Cumulative probability distribution (CPD) of (a) rain rate R and (b) reflectivity Z in Qixian and Jiexiu

雨影响较大。Parsivel 雨滴谱仪观测雨滴时, 能测量出水平方向的尺度 D, 但不能给出垂直方向的尺度。因此,若直接引用测量值 D 代替等效体积直径 D_{eq} ,就会影响滴谱的 n 矩参数 M_n [$M_n = \int_0^{\infty} D_{eq}^n N(D_{eq}) dD_{eq}$]计算值,而使雷达参数的计算有较大的误差。当轴比 $b/a = f(D_{eq})$ (*a* 为形变雨滴水平方向上的长半轴,即雨滴谱仪和水平偏振雷达的观测值, *b* 为垂直方向的短半轴, *a*、*b* 的单位是 mm)为已知时,再联合 $D_{eq} = 2a^{2/3}b^{1/3}$,就可以求得等效体积直径 D_{eq} ,从而实现形变订正(郑娇恒和陈宝君, 2007)。

Pruppacher and Beard (1970) 通过风洞试验

建立了轴比函数关系:

$$\frac{b}{c} = 1.03 - 0.062 D_{\rm eq}.$$
 (5)

公式(5)是一种线性表达形式,它适用于 $D_{eq} \in [1,9] mm 区域。由公式(5)可知,订正后雨滴 尺度将比观测值有所减小,同时,随着雨滴等效体积直径的增大,雨滴轴比 <math>b/a$ 也就越小,说明 雨滴尺寸越大,雨滴也就越扁平,因此雨滴谱仪 的观测值与雨滴的等效体积直径之间的差异也就 越大。当雨滴尺度为 8 mm 时,订正前后的尺度 差可达 1 mm 左右。因此,有必要对雨滴进行轴 比订正,这对提高雷达定量估测降雨的准确性具 有重要意义。



图 3 祁县形变订正前后(a)降雨率 R、(b)反射率因子 Z 变化。图中,实线为线性拟合曲线,下标 uncorr 表示订正前的参量, corr 表示订正后的参量

Fig. 3 Dependences of (a) R and (b) Z upon axis ratio between noncorrection and correction at Qixian, where the solid line is for linear fitting curve, the subscript uncorr stands for noncorrection and corr for correction



图 4 同图 3, 但为介休 Fig. 4 Same as Fig. 3, but for Jiexiu

图 3 和图 4 分别给出了祁县、介休两地轴比 订正前后的降雨速率 R 和雷达反射率因子 Z 的变 化。由图可知, 在祁县、介休两地, 当降雨率较 小时 (*R*<1 mm • h⁻¹), 订正前后的 *R* 值相差不 明显;而在降雨率 R 较大时 ($R > 5 \text{ mm} \cdot h^{-1}$), 订正前后差异较大,例如,R=6 mm · h⁻¹时,祁 县、介休订正后的 R 值分别为 5.79 mm · h^{-1} 、 5.53 mm • h⁻¹,即订正后 R 值分别减小了 3.46%、7.76%。这种随着 R 值增大, 订正效果 越明显的现象也适用于雷达反射率因子 Z。当反 射率因子 $Z=2000 \text{ mm}^6 \cdot \text{m}^{-3}$ 时,祁县、介休两地 订正后的 Z 值变成了 1773.95 mm⁶ • m⁻³、1609.77 mm⁶ • m⁻³,即订正后 Z 值分别减小了 11.30%、 19.51%。分析发现,由于介休采样到了更多大降 雨率 R 的样本,降雨率 R 的订正效果也较祁县的 更为明显 (7.76% > 3.46%, 19.51% > 11.30%)。在同一个地区中,因为受大滴的影响 程度不同, Z、R 变化也不一样, 表现为: 正比于 尺度的 3.67 次方的 R 订正前后相差不大,但是正 比于尺度的 6 次方的 Z 值订正前后相差较大。就 整体而言,这两个参数的订正效果都随降雨率增 大而越来越明显。这种参数 R、Z 的订正效果随 降雨率增大而明显的现象,可解释为:降雨率较 小的降雨过程,其小滴较多而大滴较少,小滴更 接近球形,因此订正前后的雨滴尺度变化不大, 因而轴比订正对降雨率 R 和雷达反射率因子 Z 的 影响就较小;反之,降雨率较大的降雨过程,其 大滴较多,因此订正前后的雨滴尺度变化大,轴 比订正对降雨率 R 和雷达反射率因子 Z 的影响效 果明显,表现在数值上都减小较多。

同时,本文也分析了祁县、介休雨滴轴比订 正前、后的降雨率 R 之间以及雷达反射率因子 Z 之间的关系(见图 3 和图 4),其关系分别为

祁县:
$$R_{\text{corr}} = 0.982R_{\text{noncorr}} + 0.010$$
, (6)

$$Z_{\rm corr} = 0.9454 Z_{\rm noncorr} + 2.580,$$
 (7)

$$Z_{\rm corr} = 0.860 Z_{\rm noncorr} - 0.490, \qquad (9)$$

其中,降雨率 R 的单位是 $mm \cdot h^{-1}$,雷达反射率 因子 Z 的单位为 $mm^6 \cdot m^{-3}$,公式 (6)至 (9)中 下标 noncorr 表示订正前参数,而 corr 表示订正后 的参数。

4 *Z*-*R* 关系、*Z*-*W* 关系研究

考虑了雨滴形状而进行形变订正后,可分析 订正后的反射率因子与降雨率之间的 Z - R 关系、 反射率因子与雨滴含水量之间的 Z - W 关系。在 Z - R 关系研究历程中,国内外研究(Mason, 1971;许绍祖等,1990;)表明 Z - R 关系可用Z $= cR^d$ 形式表示(其中,Z单位:mm⁶·m⁻³, R 单位:mm·h⁻¹, c、d 是系数),其测量准确度 在很大程度上取决于该 Z - R 关系式中系数 c、d的确定。但是 c、d 随地点、季节以及不同降水类 型而 变,二者 的 变 化范围很大(许绍祖等, 1990), c 变化范围为 16.6~730, d 的取值范围为 1.16~2.87。

本文在确定 Z-R 关系时,将形变订正后的雨 滴等效成体积相等的球体,计算了采样时间内的 R 值和Z 值,在这里假设雨滴的电学特性是各向 同性的,并且符合瑞利散射条件。根据上述观测 数据,在考虑了雨滴轴比订正的基础上,对祁县、 介休两地采样的多个 (R, Z)数据点进行拟合得 到 Z-R 关系。从图 5a、5b 可知,介休因为降雨 过程 稍多,探测到极小降雨的过程 (R < 0.1mm·h⁻¹)的样本也多,其Z-R 关系的离散度 也稍大些(两地的曲线拟合系数平方 r^2 分别为 0.951、0.852)。祁县、介休的Z-R 关系分别为:

祁县: $Z = 87.9R^{1.428}$, (10)

介休: $Z = 135.2R^{1.211}$. (11)

对比国内常用的关系式(张培昌等,2001): Z= 200R^{1.6}, 祁县、介休两地的系数 c、d 数值都偏 小,可解释为,此次观测数据多为小降雨的过程, 尺度较小的雨滴数目较多,而大滴较少,因此较 多的小滴对 Z-R 关系的确定有影响。但两地的系 数 c、d 数值都处于上述取值范围内,说明根据山 西祁县、介休 2008 年 7、8 月的雨滴观测数据获 取的 Z-R 关系是正确的,这对以后联合雷达进一 步提高山西祁县、介休两地的雷达反演雨滴谱精 度、订正雷达测量降雨、深入研究云中微物理过 程等具有重要作用。

实际操作中,在缺少雷达数据的情况下,可 提取雨滴谱仪的反射率因子 Z 观测值作为未进行 订正的Z_{noncorr}。基于轴比订正,本文也尝试研究未



图 5 (a, c) 祁县、(b, d) 介休的 (a, b) *Z*-*R* 关系和 (c, d) *Z*-*W* 关系 Fig. 5 (a, b) *Z*-*R* relationships and (c, d) *Z*-*W* relationships at (a, c) Qixian and (c, d) Jiexiu

订正的雷达反射率因子 $Z_{noncorr}$ 与进行了订正的降雨率 R_{corr} 之间的 $Z_{noncorr}$ – R_{corr} 关系,以提高雷达测量降水的精度和稳定度。祁县、介休两地的 $Z_{noncorr}$ – R_{corr} 关系分别为:

祁县: $Z_{\text{noncorr}} = 91.163 R_{\text{corr}}^{1.447}$, (12)

介休:
$$Z_{\text{noncorr}} = 239.123 R_{\text{corr}}^{1.738}$$
. (13)

当一个地区的 Z-W 关系确定时,配合天气雷达 观测的反射率因子 Z 数据,可推出云中的雨水含 量 W,进而可深入研究云中微物理结构和微物理 过程 (Mason, 1971)。本文在轴比订正的基础上 也分析了祁县、介休两地的雷达反射率因子与雨 滴含水量间的 Z-W 关系 (见图 5c、5d):

祁县:
$$Z = 10^{3.600} W^{1.530}$$
, (14)

介休:
$$Z = 10^{3.976} W^{1.392}$$
. (15)

与上述方法类似,在大量数据的基础上,可提取 雨滴谱仪的反射率因子 Z 观测值作为未进行订正 的 Z_{noncorr},研究未订正的雷达发射率因子 Z_{noncorr}与 进行订正了的雨水含量 W_{corr}之间的 Z_{noncorr}-W_{corr}关 系,来进一步分析雨滴谱特征及微物理过程。

5 小结与讨论

(1) 祁县、介休两地总的雨滴谱特征较为相 似,但介休的谱分布较连续、雨滴分布范围相对 较宽。二地的雨滴尺度范围主要集中在 0.25~5.0 mm,雨滴末速度峰值出现在 5 m \cdot s⁻¹附近,这 些雨滴的 v - D 关系分布与 Brandes et al., (2002) 所给的 v - D 关系式〔公式(1)〕很吻合。

(2)雨滴轴比对雷达参量影响不可忽略。在降雨率 R 较大(R>5 mm·h⁻¹)时,订正前后的降雨率 R 大小差异较大;当降雨率较小(R<1 mm·h⁻¹)时,差异不明显。这种规律也适用于雷达反射率因子 Z。这个特征可解释为:降雨率较小的降雨过程,其雨滴尺度也不大,那么轴比订正对降雨率 R 和雷达反射率因子 Z 的影响就较小,反之,参量 R、Z 在进行轴比订正后会减少很多。

(3) 在雨滴轴比订正的基础上,分析给出了

祁县、介休两地未经过轴比订正的雷达反射率因 子 Z 和订正后的降雨率 R 的 Z_{noncorr} - R_{corr}关系,这 对有效地联合雷达和雨滴谱仪进行定量估测降雨 分布具有重要意义。

在分析大量可用数据的基础上,可探讨 M-P 分布、Gamma 分布、有约束的 Gamma 分布 (constrained Gamma distribution) 3 种分布形式对 滴谱拟合的影响,它将是需要进一步研究的课题。

参考文献 (References)

- 班显秀, 耿树江, 袁健. 2008a. 基于激光粒子探测仪探测结果的 Z - I 关系分析 [J]. 安徽农业科学, 36 (33): 14674-14679. Ban Xianxiu, Geng Shujiang, Yuan Jian. 2008a. Analysis on relationships of radar reflectivity and rain rate based on the raindrop spectra [J]. Journal of Anhui Agricultural Sciences (in Chinese), 36 (33): 14674-14679.
- 班显秀,袁健,王永亮. 2008b. 沈阳一次西风槽降水过程的雨滴谱 特征分析 [J]. 沈阳农业大学学报, 39 (2): 145 - 151. Ban Xianxiu, Yuan Jian, Wang Yongliang. 2008b. Features of raindrop size distributions of a westly through in Shenyang [J]. Journal of Shenyang Agricultural University (in Chinese), 39 (2): 145-151.
- Brandes E A, Zhang G F, Vivekanandan J. 2002. Experiments in rainfall estimation with a polarimetric radar in a subtropical environment [J]. J. Appl. Meteor., 41: 674-685.
- Bringi V N, Chandrasekar V. 2001. Polarimetric Doppler Weather Radar: Principles and Applications [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 636pp.
- 冯雷,陈宝君. 2009. 利用 PMS 的 GBPP 100 型雨滴谱仪观测资料确定 Z-R 关系 [J]. 气象科学, 29 (2): 192 198. Feng Lei, Chen Baojun. 2009. The radar reflectivity-rainrate relationships as inferred from ground-based raindrop spectra observed by GBPP 100 probe [J]. Scientia Meteorologica Sinica (in Chinese), 29 (2): 192 198.
- 郭学良,黄美元,徐华英,等. 1999. 层状云的雨滴谱分档数值模 拟研究 [J]. 大气科学,23 (4):411-421. Guo Xueliang, Huang Meiyuan, Xu Huaying, et al. 1999. The raindrop category model study on raindrop distribution of stratiform clouds [J]. Chinese Journal of Atmospheric Sciences (in Chinese),23 (4): 411-421.
- 胡朝霞,李宏宇,肖辉. 2003. 旬邑冰雹云的数值模拟及累积带特 征 [J]. 气候与环境研究,8 (2): 196-208. Hu Zhaoxia, Li Hongyu, Xiao Hui. 2003. Numerical simulation of hailstorms and the characteristics of accumulation zone of supercooled raindrops in Xunyi County [J]. Climatic and Environmental Research (in Chinese), 8 (2): 196-208.

黄美元,徐华英. 1999. 云和降水物理 [M]. 北京:科学出版社,

291pp. Huang Meiyuan, Xu Huaying. 1999. Clouds and Precipitation Physics [M] (in Chinese). Beijing: Science Press, 291pp.

- Löffler-Mang M. 1998. A laser-optical device for measuring cloud and drizzle drop size distributions [J]. Meteorologische Zeitschrift, 7: 53-62.
- Löffler-Mang M, Joss J. 2000. An optical disdrometer for measuring size and velocity of hydrometeors [J]. J. Atmos. Oceanic Technol., 17: 130-139.
- Marshall J S, Palmer W. 1948. The distribution of raindrops with size [J]. J. Atmos. Sci., 5: 165-166.
- Mason B J. 1971. The Physics of Clouds [M]. Oxford: Oxford University Press, 671pp.
- Pruppacher H R, Beard K V. 1970. A wind tunnel investigation of the internal circulation and shape of water drops falling at terminal velocity in air [J]. Quart. J. Roy. Meteor. Soc., 96: 247 – 256.
- 濮江平,赵国强,蔡定军,等. 2007. Parsivel 激光降水粒子谱仪及 其在气象领域的应用 [J]. 气象与环境科学,30(2):3-8. Pu Jiangping, Zhao Guoqiang, Cai Dingjun, et al. 2007. Parsivel precipitation particle spectrometer and application in meteorological realm [J]. Meteorological and Environmental Sciences (in Chinese), 30(2):3-8.
- 吴莹, 王振会, 陈钟荣, 等. 2007. 椭球雨滴群旋转轴呈正态分布 情况时雷达反射率因子的修正 [J]. 高原气象, 26 (1): 128-134. Wu Ying, Wang Zhenhui, Chen Zhongrong, et al. 2007. Radar meteorological equations for groups of rotating spheroidal raindrops under normal distribution of their rotatory axes and correction for rainfall measurement [J]. Plateau Meteorology (in Chinese), 26 (1): 128-134.
- 许绍祖,朱国江,尹球,等. 1990. 武汉和宜昌地区降水的 Z-R 关系 [J]. 南京气象学院学报,12 (4): 572 575. Xu Shaozu, Zhu Guojiang, Yin Qiu, et al. 1990. The Z-R relationship of precipitation in Wuhan and Yichang areas [J]. Journal of Nanjing Institute of Meteorology (in Chinese),: 572-575.
- 张培昌,杜秉玉,戴铁丕. 2001. 雷达气象学 [M]. 北京: 气象出版社, 177-188. Zhang Peichang, Du Bingyu, Dai Tiepi. 2001. Meteorology [M] (in Chinese). Beijing: China Meteorological Press, 177-188.
- 张培昌,刘传才. 1998. 旋转椭球雨滴群的雷达气象方程及测雨订 正 [J]. 南京气象学院学报,21 (3): 307 - 312. Zhang Peichang, Liu Chuancai. 1998. Radar meteorological equation for groups of rotating spheroidal raindrops and correction for rainfall measurement [J]. Journal of Nanjing Institute of Meteorology (in Chinese), 21 (3): 307 - 312.
- 郑娇恒, 陈宝君. 2007. 雨滴谱分布函数的选择: M-P和 gamma 分 布的对比研究 [J]. 气象科学, 27 (1): 17-25. Zheng Jiaoheng, Chen Baojun. 2007. Comparative study of exponential and Gamma functional fits to observed raindrop size distribution [J]. Scientia Meteorologica Sinica (in Chinese), 27 (1): 17-25.